

23

26 27



IESVS,

MARIA,

IOSEPH,

P O R

DOÑA VICENTA  
MARIA CRUILLES, Y EL  
Padre Salvador Cruilles, de  
la Compañía de  
Iesvs,

C O N

LA ILLVSTRE MARQUESA DE  
Mirafol, Doña Vicenta Cruilles,

S O B R E

*Las instancias, y articulos, assi de instauratoria de fatales, que tiene suplicada la parte de la dicha Marquesa en pedimiento de 18. de Enero 1697. que està en el Pleyto à fol. 72. como las que se han movido por mi parte de desercion, y denegacion de instauratoria de fatales, quousque se aya declarado sobre la desercion, segun las peticiones de 27. de Julio 1697. que se hallan en el Pleyto à fol. 96. y 98. Y señaladamente sobre la instancia, y articulo impeditiva del progreso de la causa principal, segun se suplico en peticion de 3. de Agosto del mesmo año, que està à fol. 103.*

A

De

1 **D**E la Real sentència, que se votò, y supli-  
cò en este S. S. R. Consejo à los 12.  
dias del mes de Mayo 1677. ( que se  
halla en el pleyto à fol. 57. ) à favor de D. Honofre  
Sans de la Lofa, olim Cruilles Padre de Doña Vicenta  
Maria, y de el Padre Salvador Cruilles, à relacion del  
Noble Regente D. Ioseph de Boxados; se suplicò por  
parte de Doña Vicenta Cruilles, aora Marquesa de  
Mirasol à los 21. dias de dicho mes, y año, y al pie de  
dicha peticion de suplicacion en revista se hizo la Real  
provisiõ de, *carveat iuxta pragmaticã, & intimetur*, laqual  
se notificò à las partes, y en su execucion se diò la cau-  
cion, como parece en el pleyto a fol 63. vsq; ad fol. 64.

2 Como de que se despacharon los executoriales  
de dicha Real sentència à pedimiento del referido D.  
Honofre, para que se pusiesse aquella en execucion, y  
D. Honofre en possession del lugar de Guardazequies,  
y demas bienes, que recayeron en el fideicomisso insti-  
tuidõ por D. Raymundo Sans de la Lofa, que vno, y  
otro tuvo su debido cumplimiento.

3 Y para proseguir dicha suplicacion en revista à  
pedimiento de la referida Doña Vicenta Cruilles, se  
despachò la Real cedula de nombramiento de asocia-  
dos à los 31. dias del mes de Julio de dicho año 1677.  
que presentò en peticion de 3. de Setiembre del mes-  
mo año, y pidió se cometiesse la dicha causa, ò pley-  
to de suplicacion à otro de los Nobles, y Magnificos  
Regentes de este S. S. R. Consejo, lo que se hizo co-  
metiendose al Noble, y Mag. D. Raphael de Villosa,  
como parece por dicha suplicacion, y cedula Real, que  
se hallan à fol. 67. & 68.

4 En cuyo estado quedò este pleyto, hasta que se  
pidiò la instauratoria de fatales, y juntamente por re-  
tardada letras citatorias, las quales en exècucion de la  
Real provision de *expediantur littera*, se despacharon,  
para

2

para que comparaciesse mi parte por si, ò por legitimo Procurador, (con cuya injuncion se pudiesse proseguir, y terminar, assi en el articulo de la instauratoria de fatales, como qualesquier otros, y el pleyto principal de suplicacion, hasta definitiva) como pareze por la peticion de 18. de Enero 1697. fol. 72.

5 Y sin averse terminado, ni declarado el articulo de la instauratoria, entrò de lleno la Marquesa de Mirafol à la proceucion de la causa principal, y pleyto de suplicacion alegando agravios contra la referida Real sentencia, concluyendo para definitiva, sin atender assi à la litispendencia de dicho articulo de instauratoria, como à los demas de desercion, denegacion de la instauratoria, y articulo impeditivo de la prosecucion de dicho pleyto de suplicacion.

6 Cuyo atropellado acelaramiento, y perturbacion de todo el orden judiciario (pues sin terminarse, ni vacuarfe los intermedios, y articulos pendientes, que por impeditivos del progeriso del pleyto, no es dable reservarse su conòcimientò para la definitiva, quiere concluir para que se declare el pleyto de suplicacion.) ha sido motivo, para concluir sobre el articulo mas principal, que es el expreffado en la peticiò del fol. 103. y para su justificacion se dividirà este discurso en algunos supuestos, en que se manifestarà la verdadera inteligencia de lo que se ha alegado por mi parte, como las equivocaciones, y errores de la còtraria, infiriendose la conclusion conforme à lo que se ha suplicado en todos los dichos articulos, que se han movido à pedimiento de mi parte.

#### SOBRE EL ARTICVLO I.

*Que la causa, y pleyto de suplicacion es desierta.*

7 **S**Vpongo lo primero, que para que vna causa se pueda llamar desierta se nece-



necesita, que se forme instancia con citacion de parte, y que en contradictorio juicio oyendola, ò en rebeldia recayga declaracion formal Salgado *de Reg. protect. part. 3. cap. 18 à num. 73. cum. seq. usque ad totum. num. 79. Et num. 75. ibi: Quæ causæ cognitio, Et citatio necessario requiritur*, y da la razon, *ibi: Cum posset pars de legitimo impedimento docere*, lo que de lleno milita, con mayoria de razon en qualquier Tribunal, en que *nomine Principis*, se juzga por no correr *ipso iure* el termino fatal, cuyo transcurso mata, y dexa desierta la causa; lo que no es asì respectò de los Tribunales inferiores, el señor Leon *decis. 107. num. 17. ibi: Secus tamen est in iudiciis inferioribus.*

8 Supongo lo segundo, que asì este S. S. R. Consejo, como la Real Audiencia de Valencia, y qualquier otro Tribunal, que *nomine Principis* juzga puede conocer de los meritos de la causa principal, *ommissio capite desertionis*, y la razon es, porque no corre *ipso iure* el termino, y tiempo fatal, el Sr. Leon *d. decis. 107. per tot. D. Matheu, de Reg. Reg. cap. 12. §. 3. num. 62. ibi: Tum quia in hoc supremo fatalia non currunt*, Sigismundo Scaccia, *de appell. q. 15. n. 11. Vers. Extende 12. Et num. 42. Et 141. y el Fuero. 7. de appell. fol. 159. ibi: Com en aquell* (hablando de este S. Consejo) *de iustitia non currant fatalia*, bien que parece, que solo podria tener lugar en las causas en que solo el transcurso de breve tiempo las auria inficionado cõ la desercion, como dize Afflictis. *decis. 76. num. 3. ibi: Quando est causa deserta propter modicum tempus.* No empero en las que fenecido el año fatal, han passado muchos años, como en nuestra contingencia, en que median veinte años de silencio, que parece induce renuncia de la suplicacion, como dixo Scaccia *de appell. quest. 15. num. 12. Vers. Tertium*, *ibi: Quia videtur appellationi renuntiare.*

9 Supongo lo tercero, que el termino, y año fatal

3

fatal, que se señallò en la Pragmatica del Sr. Rey Don Pedro el Segundo, que està en los Extravagantes de nuestros Fueros sub titulo. *Provisio super fideiussione*, Ec. fol. 57. pag. 2. no solo es respecto de las suplicaciones de sentècias dadas, y publicadas en la dicha Real Audiencia de Valencia, si que tambien es respecto de las suplicaciones de sentencias votadas, y publicadas en este S. S. R. Consejo asì por su literal expresion, como por la vulgar regla, *qui omne dicit, nihil excludit*.

10 Por lo que siendo el dicho termino fatal, señalado, para suplicar de las sentencias, proseguir, y concluir las suplicaciones, sin hazer diferencia, ni distincion de suplicaciones, y sentencias, se infiere hablò de todas; Y si se atiende à lo literal, no se hallarà voz, que denote circunstàcia alguna de *introducçio*, si solo de *prosecucion* de suplicacion, q es la diferencia, q se advierte de las suplicaciones, de sentencias publicadas en las Reales Audiencias, pues estas se introducen en este S. S. R. Consejo, à las que se interponen de las publicadas en este, pues la comission de causa, y nombramiento de asociados, sirve de introducion, sin que formalmente encourra esta.

11 Supongo lo quarto, que el no correr *ipso iure* el termino fatal, no solo es respecto de las suplicaciones de sentencias publicadas en este S. S. Real Consejo, que no se introducen, si que tiene lugar en las que se introducen en èl de sentencias publicadas en la Real Audiencia de Valencia, como literalmente lo dize el referido Fuero 7. de *apellat.* ibi: *Maiorment de les causes de suplications, que son estades INTRODUGHIDES en lo Sacre, è Real Consell de Vostre Magestat.* Scaccia in d. *quest.* 15. num. 131. ibi: *Quare si causa appellationis sit INTRODUCTA coram Principe in eius auditorio, fatalia, nunquam currunt.* Lo que yà tenia dicho en la *question* 14. num. 4. ibi: *Quod in causa*  
B  
appel-

*appellationis INTRODUCTÆ in Consistorio Principis, non currunt fatalia*, de que resulta el manifesto error. y cerebrina distincion, que alega la Marquesa en su peticion de 3. de Agosto fol. 105. sin atender à las palabras claras del referido Fuero, y à lo que enseñan los DD.

12 Supongo lo quinto, que si bien en este S. C. y en los demas Tribunales, que *nomine Principis* se juzga, *non currant fatalia ipso iure* (por lo que no habiendose declarado desierra la causa, *sprata desertionis exceptione, seu instantia*, se juzga sobre los meritos de la causa principal) con todo concurriendo culpa, y ommission por parte del que suplicò, y no havien-dola aliunde, *currunt fatalia*, el señor Matheu d. cap. 12. §. 3. num. 62. ibi: *Quod intelligo dum non steterit per supplicantem*. Scaccia d. *quæst. num. 11. Vers. Ex-tende duodecimo*. ibi: *Tamen illud videtur non ex eo, quia non habeant locum fatalia, sed quia stante legitimo impedimento fatalia, non currunt, quare data negligentia appellantis, posset tentari, quod desertio haberet locum*. Cuyos impedimentos, que retardan el curso de los fatales les expusò à num. 44. *cum sequentib.* con que se necessita de la declaracion para saber si corriò, ò no, y assi *non currunt ipso iure*, pero si *ope declarationis* verificandose, que no hubo impedimen-to, y que concurriò negligencia, y ommission *ex parte appellantis*.

13 Supongo lo sexto, que el no correr en este S. Consejo los fatales *ipso iure*, no solo es por con-templarse suma dificultad en la expedicion, respecto de su Magestad, como dize Scaccia de *appell. quæst. 14. num. 5.* y por esso aconseja à los apelantes lo que de-ven hazer, ibi: *Quod appellantes vadunt ad Cameram-Principis, & sollicitant portarium, & pulsant ad Cama-ram pro introducenda appellationis causa, & faciunt rogare*



rogare Notarium coram testibus, quod non possunt habere aditum.

14 Si que tambien se considera aquella respecto de los Nobles, y Magnificos Regentes de este S. Consejo, como dize el señor Regente Matheu *in d. §. 3. num. 65. ibi: Sed idem procedit respectu Senatorum*, y da la razon en el *num. 66. ibi: Quia summis negotijs ad Principem spectantibus occupati, non semper vacare possunt expeditioni litium*. Cuyas palabras conforman con las del dicho Fuero 7. *de appell.* las quales fueron el motivo para establecer lo que dixo de que *fatalia non currunt ipso iure*, *ibi: Per presumirse de iusticia los Doctors del Supremo Consell de Vostre Magestat estar occupats en negociis de gran importancia*.

15 Supongo lo ultimo, que entonces no concurre impedimento, *neque ex parte Principis, neque Judicis*, quando admitida la suplicacion, con el *caueat iuxta Pragmaticam*, por el Juez *à quo*, la comete su Magestad al Juez *ad quem, etsi opus fuerit*, despacha la Real cedula de nombramiento de asociados, para que el apelante pueda proseguir, y concluir el pleyto de suplicación dentro del termino, *à iure vel à Judice* señalado, de calidad, q̄ concurriendo estas circunstancias, ni tiene lugar el que *fatalia non currunt*, ni menos dexara de ser desierta la suplicacion, si el que suplicò no cumplió con lo que devia.

16 Sigismundo Scaccia, lo comprehende todo, *in d. quest. 15. num. 133. ibi: Subrestringue ergo hanc restrictionem, ut non habeat locum in delegatis Papa, seu Principis, quia coram eis habet locum desertio, Et consequenter attenduntur tempora fatalia, ut sciunt Rota supra citata, Et M. Ant. Bard. tractat. de temp. util. cap. 4. sub num. 3. Vers. Ob impedimentum, tom. 5. fol. 213. dicens: Quod fatalia remanent intacta, donec Princeps CAUSAM COMMISSERIT, Et quod appel-*

*appellans non dicatur amplius facto Principis impeditus, cum COMMISSERIT CAUSAM, sed solum ante commissionem, Thes. Foss. decis. 10. instantia casu 1. num. 3. hac quæ restrictio nota est in curia.* Haviendo ya expresado las diligencias, que deve hazer el apelante, asì para la admision de la suplicacion. como para la impetracion de Juez, y comission de causa, *ut in dict. quæst. 14. num. 36. cum sequent.*

17 De cuyo hecho expresado à *num. 1. usque ad num. 4.* y supuestos anotados, legitimamente se infiere, que en este pleyto de suplicacion no ha concurrido impedimento alguno, que pueda disculpar à la Marquesa de Mirafol en su sospechosa, y culpable omision, pues por parte de su Magestad, y S. Consejo se cumplió, admitiendosele la suplicacion, y cometiendose esta al Noble Magnifico Regente D. Raphael de la Vilosa, despachandose tambien la Real cedula de asociados, que mira al cumplimiento del acto de impetracion de Juez, y por consiguiente ha corrido el termino, y año fatal, sin haverse proseguido, ni concluido, como se devia.

18 De que resulta haver quedado desierta, pues el ser, ò no ser, depende de correr, ò, no los fatales, de calidad, que en donde no corren, *non efficitur deserta*, como dize Scaccia *ut in d. quæst. 10. num. 7. Vers. Prim.* bien, que para ello se necessita de declaracion formal, pues asì porque en este S. Consejo, *fatalia non currunt ipso iure*, sino *ope declarationis* precediendo conocimiento de ello, si que no basta, que se alegue, ò oponiendose la excepcion de desercion, ò haziendose instancia formal de ella, porque se necesita, que claramente conste en los actos. Ita Scaccia *in d. quæst. 15. num. 71. Vers. Secus est* ( hablando del privilegio de la instancia de atentados, que no lo es de



de mucho respeto del que tiene el nō correr los fatales en este S. Consejo ) ibi: *Secus est, si ex actis notorie non costaret, sed pars eam allegans, vellet probare,* & ibi: *Non obstante desertione appellationis allegata, sed nondum probata.* Y assi es indubitable que dicha suplicacion es desierta, pues no solo ha cessado qualquier imaginable impedimento, si que en la retardacion de veinte años de silencio se ha constituido la Marquesa, no solo culpada, pero aun dolosa, y como à tal se deve declarar, lo que se convencerà por lo que se dirà sobre los demas articulos.

## SOBRE EL ARTICVLO II.

*Que no se puede conocer la instauratoria de fatales menos que declarada antes la disercion.*

19 **M**uchos son los DD. que ò expofesso, ò per transeam tratan de esta Regalia de instauratoria de fatales, y entre ellos encuentro à D. Domingo Autunez Portugal, el qual en su tractado de *donation. Regijs*, en el tom. 1. lib. 2. cap. 20. ofrece mucho de esta Regalia, pues su vnico assumpto es *de iure, & potestate instaurandi causas*, y trata tan poco de el, que sobre tener 113. num. num. le ciñe à 16. num. num. solamente, y à mi ver es por lo que asienta en el num. 11. en que dize, que en aquel Reyno de Portugal no tiene lugar la disposicion de la ley *properandum C. de iuditijs*, por ser perpetuas las instancias, y no necesitarse de instaurarlas, por lo que la llama ridicula, y pueril Regalia, en las finales palabras del num. 12 y lo que trata es lo mismo, que Castillo *var. lib. 3. cap. 28.* por cuya razon es mas propio el titulo, y epigrafe de Castillo

à saber, es *de potestate Principis circa testamenta*, que el *de iure*, *& potestate instaurandi causas*, sobre la qual he de tratar en este articulo.

20. Supongo lo primero, que es vna de las supremas Regalias de su Magestad instaurar las causas muertas por la desercion, por aver corrido el termino fatal. que es la propria significacion, y influencia suya, como dize Scaccia *de appell. quest. 15. art. 1. à num. 1.* ibi: *Fatalia dici à fato, summendo hic fatum pro morte*, *& ibi: Sicque fatalia dicuntur, quasi mortalia, idest mortem inferentiam; unde dicimusensem fatalem*, *& similia dicuntur ergo fatalia, quia appellationi mortem inferunt*, cuyo termino fatal solo se introdujo para poner fin à los pleytos, y no para eternizarles ( como quiere la Marquessa ), *et ita Scaccia d. art. & num. ibi: Et inventa sunt fatalia ad diminuendum lites*, lo que con mayor propiedad debia tener lugar en las suplicaciones, que se interponen de sentencias votadas, y publicadas en este S. Consejo por averse de suponer en sus motivos suma justificacion, lo que no milita en las demas de las quales se suplica.

21. Supongo lo segundo, que siendo como es Regalia la instauracion de fatales, Ripol. *de Regal. cap. 13. numer. 1.* y que su Magestad concediendola, da vida à las suplicaciones muertas por la desercion, reponiendolas, y restituiendolas à su primer estado, y sei Ripol. *dict. cap. 3. numer. 7.* dexandolas libres de la pena de la desercion, y vfa de esta Regalia su Magestad siempre que conoce ay causa para ello, Ripol. *dict. cap. numer. 9.* ibi: *Hac autem Principis in suslatio, ab eo debet concedi iusta aliqua existente causa*, y Nicolao Boerio *decis 247. num. 12.* ibi: *Poterit Princeps concedere restitutionem*, *& restau-*

*restauracionem ex aliqua causa sibi iusta appa-  
rente.*

22. Y aunque algunos han dudado si se neces-  
saria de citacion, por pender esta concession, *ex  
mera gratia Principis*, por mi responde el señor Ma-  
theu *in dict. S. 3. numer. 72. in fine*, ibi: *Nam licet  
Doctores dicant, quod ex mera gratia, concessio ista  
pendet, nostri Reges summa iustificatione, ac gratio-  
sa potestate utuntur, citato, Et audito eo, cuius in-  
terest, ne subreptionis, vel obreptionis vitium inter-  
cedat.*

23. Supongo lo tercero, que las causas declara-  
das ya por desiertas, no se pueden proseguir sino es  
instaurandolas, y vivificandolas su Magestad, lo que  
à mas de ser cierto lo expresa asi el dicho Fuero  
7. ibi: *E scrà declarat esser desertes*, y el señor Leon  
en las *decis. 88. y 107.* y el señor Matheu *dict. S. 3. à  
num. 60.*

24. Supongo lo quarto, que asi como no se  
pueden proseguir las causas declaradas ya desiertas,  
sino es mediando la instauratoria de fatales; asi me-  
mo, no se puede, ni se debe conceder la instaura-  
cion de fatales, menos que declarada primero la  
causa por desierta, que es en donde puede tener lu-  
gar la duda, en los articulos que estan pendientes,  
aunque segun mi cortedad, lo que tengo observa-  
do, y alcanzo, lo tengo por evidente, salva pa-  
ce, y hablando con el debido, y obsequioso res-  
pecto.

25. No es dudable, que el fin, y efecto de la  
instauratoria de fatales, solo es para vivificar la cau-  
sa, que por desierta feneciò, y murió, de forma,  
que segun queda dicho el ser desierta, ò muerta en  
este S. Consejo, no se causa *ipso iure* ( como en los  
demas Tribunales inferiores al de la Real Audiencia  
de



de Valencia en que solo se atiende al transcurso del tiempo) *sed ope declarationi* (por no correr el termino fatal *ipso iure*) mediando formal instancia para ello, y con citacion de parte, por lo que para poder recaer la instauratoria, de precio debe preceder la declaracion de ser la causa desierta, de otro modo le faltaria objeto en que fundarse su concesiion.

26 Afiançase mas, en vista de no poder quedar con el vicio <sup>de</sup> desercion causa de suplicacion, en que no corriò el termino fatal, pues solo el curso de este, es quien la inficiona, y siendo proposion general, que en las que penden en este S. Consejo, *non currunt fatalia*, si solo en los casos expressados, en que no aviendo impedimento, *neque ex parte Principis, neque Judicis*, fuè culpa del que suplicò el no proseguir, y concluir el pleyto de suplicacion dentro del termino (que es lo que la haze desierta) necesitandose para ello de prueba, por ser *quid factum* Scaccia dict. *quest. 15. art. 8. numer. 179. ibi: Quorum probatio, vel reprobatio consistit in facto* (que no es dable presumirlo el derecho, *ut Thironibus est notorium*) se sigue necesitarse de la declaracion de desercion, pues no constando *in actis* (como queda dicho) que corriò el termino fatal, *ope declarationis*, que haze la suplicacion desierta, seria ociosa, y sin fundamento la instauratoria, *qua obtinet locum primi anni fatalis decursi*, como dixo Scaccia in dict. *quest. 15. numer. 124. vers. Adverte ibi: In epte loquuntur, dum scribunt, concedi secundum annum* (hablando de la instauratoria de fatales) *Et primum non currere, quia hac pugnant, nam si non currit primus, non datur secundus*, y lo repite en el num. 133. *in fine*, y asì de preciso se necesita que confiese si corriò, u no el termino fatal, lo que no se puede

puede hazer sin conocerse sobre la desercion, *quoniam ubi non currunt fatalia non datur desercio, & ubi currunt, & illich est desertio.*

27 Confuerçasse lo propuesto en el supuesto, porque este beneficio, y remedio de instauratoria de fatales, lo que obra es, reponer la causa en su pristino estado, que tenia antes de viciarse, y dañarse con la desercion, Rapol. *dict. cap. 13. numer. 7. ibi: Princeps ex sua soberania, potest causam instaurare, hoc est eam reponere in primo statu, ut à die instaurationis, tempora instantia currant;* y en el n.24. *ibi: Cum ex ea ( hablando de la instauratoria ) solum restituatur ad tempus illud lapsum ad instantiam, à semejanza del beneficio de la restitucion in integru de que se vale el menor Boer., decis. 247. numer. 12. ibi: Poterit Princeps concedere restitutionem, & restaurationem, en que lo equipara; Y si à este no le basta para obtenerle alegar solo, que debe hazer notoria, probando la leesion, y daño. que padeciò en su menor edad. Vt Thesaurus decis. 181. numer. 4. ibi: Vnde non sufficit dicere sum minor, ergo laesus, iuxta l. nam, & postea, §. si minor ff. de iure iur. &c.*

28 Así mesmo para poder obtener la Marquesa de Mirasol el beneficio de la instauratoria, no basta implorarle solo con el motivo de hallarse la causa, y pleyto de suplicacion retardado ( cuya circunstancia solo mira à las nuevas letras citatorias, y mas aviendo yà muerto D. Honofre, y no à la instauratoria ) si que debè manifestar el daño, que padece de la desercion, y muerte del pleyto por aver corrido los fatales, por culpa, omision suya, para que la suplica, no reincida en el vicio de subrepcion, y obrepcion, alegando causa razonable para su obtento, el señor Matheu *in dict. §. 3. numero 72. ibi:*

29 *Praxis autem postulandi instauratoriam ea est, ut in Supremo suplex libellus offeratur, factum narrando (à saber es, no el hallarse la causa retardada, si el aver corrido el termino fatal culpa ipsius, sin concurrir impedimento alguno) causam rationabilem ad concessionem exponendo, Et postulando, quod Princeps hac Regalia utendo, sibi instauratoriam concedat, spiritum vitæ, causam iam extinctam inspirando, ut de meritis cognosci valeat.*

30 Lo que no puede constar sino es mediante su conocimiento en contradictorio juicio, y recayendo declaracion formal de aver corrido el termino fatal, y por consiguiente hallarse la causa, y pleyto de suplicacion con el vicio de desercion muerta, para que su Magestad la resucite, y vivifique mediante la instauratoria de fatales, ut Boer. dict. decis. 247. num. 10. ibi: *Quod finita vita actionis, prator insuflat spiraculum vitæ, ut naturales dicunt ponens miraculum Christi benedicti, qui suscitavit filium viduæ iam mortuum.*

31 Con que de preciso debe primero concluyentemente constar de la muerte de la causa, mediante la declaracion de la desercion, assi en fuerza de las palabras, *iam mortuum*, que miran à la evidencia de ser muerto, *aliter* quedaria en duda, si se avia, ò no resucitado causa yà muerta por la desercion, sino constasse de esta circunstancia precisa, y antecedente à la instauratoria, ò restauratoria, de vida.

32 Como por las palabras finales del señor Matheu, ibi: *Ut de meritis cognosci valeat*, las quales totalmente excluyen poderse conocer, yà de los meritos de la causa, y pleyto de suplicacion, *omnino deservitionis*, sino es por medio de la instauratoria, lo que persuade averse de declarar primero la desercion, *aliter* no solo se verificarian, si que serian



serian ociosas dichas palabras, pues como queda supuesto por cierto, puede este Consejo Supremo conocer de los meritos de la causa. *ommissa, & sprata desertione*, no estando declarado desierta.

33 Si yà no es, que el que suplicò se valiesse de otro remedio, como es el de la instauratoria de fatales totalmente opuesto, al de poder proseguir el pleyto, no obstante de aver corrido el termino fatal, que dexò desierta la causa, como se manifesta por todo el contenido de la sobredicha peticion de 18. de Enero fol. 72. en que para proseguir el pleyto de suplicacion pidió la Marquesa, è instò la instauratoria de fatales, como se dirà sobre el artículo siguiente

34 Evidenciase mas, con lo que se estableciò en el texto *in leg. fin. C. sententiam resc. non posse*, y lo que los interpretes han discurrido sobre su disposicion; pues si bien dispuso, que no se huviesse de conceder rescripto alguno, en pleyto, que estuviesse terminado, y fenecido con sentencia judicial, ibi: *Impetrata rescripta, non placet admitti, si decisa semel causa fuerint iudiciali sententia*, con todo entendieron estas palabras, quando se impetran los rescriptos *simpliciter*, pero no quando concurriò causa, así para pedirse, como para concederse, y la que en primer lugar señalan respecto de los rescriptos de las instauratorias, es la de *desercion, ut Boer. dict. decis. 247 numer. 12. ibi: Quod licet rescripta principium in causa appellationis deserta, regulariter impetrata non valeant dict. leg. fin. tamen si in ipso rescripto expresse dicatur, non obstante quod appellatio fuerit DESERTA, &c.* y Ripol. *in dict. cap. 13. numer. 51. & 52.* pues hablando sobre esta concesion de instauratoria, assienta, que su Magestad la puede conceder, sin causar daño à tercero, mayormente conce-

concediendose con la clausula yà referida, ibi: *Quod Princeps facere potest, maxime si in rescripto expresse dicat NON OBSTANTE, QVOD APPELLATIO FVERIT DESERTA.* Cuya expresion de clausula de preciso pide, que preceda la declaracion de ser la causa desierta, señaladamente en las suplicas de sentencias dadas, y publicadas en este S. Consejo, en que solo el transcurso del tiempo no las haze desiertas por no correr el termino fatal *ipso iure*, sino *ope declarationis*, con conocimiento de causa, y probança de las causas, y omision que ocurrieron para retardarlas, y no cumplirse, con lo dispuesto en la referida Real Pragmatica del señor Rey D. Pedro el Segundo.

35 Corrobórase mas nuestro assumpto, à mi ver concluyentemente, con lo siguiente, y vltima consideracion que tiene todo su legal fundamento, de lo que los DD. discurren, y asientan en la concession de la instauratoria de fatales, por lo dispuesto en los textos *in leg. cum quem 79. ff. de iudicijs, &c. Et leg. properandum 13. per totam, & signatur, §. 2. Cod. eodem.*

36 En cuyos textos lo que se tuvo presente fueron dos cosas, la vna que los pleytos tuviessen fin, *dict. leg. 13. ibi: Properandum nobis visum est, ne lites fiant pene immortales* (que es lo que no quiere la Marquesa, pues passados veinte años de silencio, y omision culpable pretende resucitar el pleyto de suplicacion) *& vitæ hominum modum excedant* (que se ha verificado en este pleyto, pues despues de muerto D. Honfre, que obtuvo la sentencia, y D. Phelipe que le sucediò, quiere instaurar el pleyto la Marquesa tambien ya muerta por la desercion, y curso de fatales, *excedendo modum, non solum vitæ hominum, sed & litis iam finitæ*) la otra, el que no quedas

quedase in mune el que con culpa, y omision difirio tanto el pleyto, que le quiso eternizar con su dilacion, castigandole con las costas, *vt dict. leg. 79. in prim. Et dict. leg. 13. §. 2.*

37 Y en vista de esta disposicion legal, asientan por proposicion de regla los DD. que pidiendose la instauratoria de fatales, por aver corrido estos por culpa del mismo que la pide, que ante toda debe rehazer, y pagar todas las costas causadas hasta entonces, Boer. *dict. decis. 247. numer. 11. ibi: Sed ubi fuisse instantia, non ex causis predictis, sed ex negligentia actoris perempta, tunc ipsa pars impetrans instantiam restaurari, solvere debet expensas parti contraria, arg. dict. leg. properandum, Et leg. eum, Et c.*

38 Y Ripol. *dict. cap. 13. numer. 25.* aviendo dudado si seria dable, ù no la dicha concession de instauratoria, por seguirse al parecer daño de tercero, resuelve que tiene lugar, por no contemplarse aquel aviendo de rehazer las costas, ibi,

39 *Sed queri potest, an in suslatio absolute fiat, dicendumque est, quod ex sola instauratione parum prauiditium sit parti adverse, cum ex ea solum restituatur ad tempus illud lapsum ad instantiam non verò ad ius extinctum, ex quo ius reo fuit questum, ad extinguendum actionem competentem ipsi reo, qui in his quæ sunt magni prauiditij, Dominus Rex non cencetur aliquid facere (y pone exemplo, en que prueba nuestro assumpto) vt aparet in instauratione, quæ fecit in causa, in qua instantia perijt FACTO ILLIVS, QVI RESTITVTIONEM IMPETRAVERAT, quia cum culpa ipsius instantia perierit tenetur ad expensas reficiendas, ex leg. properandum, Cod. de iuditijs, leg. enim quem temere, ff. cod. y en el numero 28. concluye, ibi: Quod si Superior insuslat spiritum instantie, nulla facta mentione de expensis, poterit pars*



*opponere CONTRA INSTAURATIONEM, de exceptione non solutarum expensarum, & retardabit effectum instaurationis quoadusque expensas solverit.* Cuya autoridad ha sido preciso transcribirla, por ser comprehensiva de lo que he expreßado en el numero 37. que es la primera parte de esta consideracion; y suplicò, cuyo sentir, y resolucion sigue Menoch *Conil.* 380. asegurando en el *numer.* 42. que todos los DD. vienen vniformes, y que solo Maurata *in sua Aurea Praxi*, sintiò lo contrario, y à la verdad se engañò, pues siente lo mesmo en nuestro caso, *ut parte 5. numer. 52. ibi: Sed quando allegatur aliqua causa colorata ex qua perpenditur aliqua negligentia partis, in prosequendo, vel in protestando, tunc conceditur insufflatio CVM REFECTIONE EXPENSARVM.*

40 Infierefe, que para proceder esta instauratoria de preciso ha de preceder, como antecedente necessario el formal conocimiento, sobre si corriò, ù no el termino fatal, y si fuè con culpa, ù no de la Marquesa, declarando la desercion, pues menos que precediendo este conocimiento, no cabe la clausula de rehazer, y pagar las costas por ser la solucion, y satisfaccion de esta pena, de la culpa de su omision.

41 De que resulta, que el fundamento de la instauratoria que se pide, es la declaracion de ser la causa desierta, pues sin esta circunstancia no puede recaer, ni concederse siendo esto ~~curso~~; no solo respecto de las declaradas, yà por desiertas antes de pedirse la instauratoria, como de las que antes de estarlo se pide aquella, para la prosecucion del pleyto.

42. Asì porque siendo el fin, y efecto de la instauratoria el vivificar, y resucitar causa yà muerta por la disercion, por aver corrido el termino fatal.

fatal, que por ser *quid facti*, y pender de la declaracion; pues no corre en este S. Consejo *ipso iure*, sino probados, y verificados los extremos de no concurrir impedimento, *neque ex parte Principis*, *neque Judicis*, por no averse hecho, *ex parte Principis*, & *Judicis*, lo que se devia, como de que fuè culpa del que suplicò, lo que pide prueba, y conocimiento.

43 Como porque siendo esta concession de instauracion, semejante à la restitution *in integrum*, en que no es bastante alegar el ser menor, como en la instauracion, la retardacion, si que debe probar la lesion, y en la instauratoria el transcurso de los fatales, que hizo la causa desierta, lo que pide prueba, y declaracion.

44 Y que se necesita de causa para pedirse, y concederse, siendo la que principalmente se señala la de *non obstante desertione*, de otro modo seria la impetracion del rescripto, y su concession de ningun efecto, por pedirse, y concederse simpliciter, que lo imprueba la ley.

45 Como tambien por la otra clausula que debe concurrir de la satisfaccion de las costas, en pena de la culpa que cometió el que suplicò, con su omision lo que es comprehensivo, así de la instauratoria, que se pide despues de declarada la causa desierta, como de la que se insta, antes de esta declaracion, por no poder recaer esta concession, menos que declarada la desercion con el curso de los fatales, por no poderse conceder esta, menos que constando del daño de la desercion por aver corrido el termino fatal, y averse de pedir, y concederse con las clausulas de *non obstante desertione*, y satisfaccion de las costas, que siendo esto general, es comprehensivo de vna, y otra instancia de instauratoria.

### SOBRE EL ARTICULO III.

*Que no se puede proseguir el pleyto de suplicacion, sin declararse primero el articulo del instauratoria de fatales; y que para concederse esta ha de declararse antes ser desierta la suplicacion.*

46 **S**Vpongo lo primero, que la Marquesa podia seguir el referido pleyto de suplicacion hasta definitiva, sin que fuese precisa la instauracion de fatales, y sin que se declarasse la instancia desercion, por no correr *ipso iure*, el termino fatal, y por consiguiente puede este S. Consejo conocer de los meritos del pleyto principal, *omisso capite desertionis*, por ser Regalia de su Magestad.

47 Supongo lo segundo, que fuè alectivo en en la Marquesa proseguir el dicho pleyto, ò valiendose de lo expressado en el antecedente supuesto, ò pedir para la prosecucion, la instauratoria de fatales, como la pidió en dicho pedimento de 18. de Enero que está à fol. 72.

48 Supongo lo quarto, que aviendo pedido la Marquesa la instauracion de fatales, para proseguir el pleyto de suplicacion ( que es vno de los medios que tenia facultativos, *ante factam electionem* ) no solo no tiene facultad para seguirle por el primer medio expressado supra en el primer supuesto numero 46. si que de facultativo, y voluntario, le ha hecho yà preciso, y publicatorio el segundo de la instauratoria de fatales, por la comun regla, que dize, *quod ea quæ a principio sunt voluntatis, ex post facto fiunt necessitatis.*

46 En los remedios, q̃ el derecho ha introducido, para



para en fuerza de ellos suspender, renovar, y mejorar las sentencias, y provisiones que se pronunciarren, como son el de restitucion *in integrum*, nulidad, y apelacion, y en su caso suplicacion, se halla el de *revision*, respecto de los Tribunales Superiores, y *correccion* en quanto à los inferiores, con la diferencia, que el de *apelacion*, y *nulidad*, solo tienen lugar en las provisiones, que tienen *vim diffinitivæ*, y la *revision* en las interlocutorias, con la circunstancia, que en estas no tiene lugar el remedio de apelacion, y nulidad, al passo que en las que *habent vim diffinitivæ*, puede el agravado en ellas vsar el remedio de *revision*; cuya practica de nadie ignorada, la dexò notada el señor Regente Matheu *in dict. tractatu cap. 10. §. 1. num. 158.*

50 Con que teniendo el gravado la facultad de poder vsar contra las Provisiones que *habent vim diffinitivæ*, ò del remedio de apelacion, y nulidad, ò del de *revision*, menos fecundo que el otro, dudasse si aviendo eligido el gravado el remedio de la *revision*, si queda excluyendo el de apelacion, y lo que sin discrepancia resuelven los DD. es, que queda excluyendo, y que el gravado que vsò del remedio menos favorable de *revision*, se debe sujetar à la qualidad de el, por todos me valgo del señor Matheu *in dict. §. num. 159.* así por ser puntualísimo este lugar, como por sus fundamentos exornacion de Autores, y que en lo practicado en este Sacro Consejo, y Real Audiencia de Valencia tuvo particularísimas observaciones, *ibi.*

51 *Et licet solum ad meras inter loquutiones introductum sit, si parsea utatur adversus habentes vim diffinitivæ, & de facto admittatur, appellationem non consequitur, ut ex dict. cap. 18. probatur. Nam quævis habentes vim diffinitivæ appellabiles sint, forò*

12. de appellat. conducunt tradita per Salgado. de Reg. protect. part. 2. cap. 1. ex numer. 4. Si pars **HOC REMEDIUM ELIGIT**, subijcitur qualitati exclusiua alterius remedij, con Thesauro, Ripol. Gail. Scaccia. Berlichio, y con diferentes Reales sentencias de aquella Real Audiencia, y este S. Consejo

§ 2. Por lo que aviendo la Marquesa instado, y pedido el remedio, y beneficio de la instauratoria, para proseguir el dicho pleyto de suplicacion, no solo no le puede ya seguir por el de *omnisso capite desertionis*, si que se halla no solo precisada à averle de seguir por el beneficio de la concession de la instauratoria, si que se ha sujetado à passar por las calidades de la instauratoria, y siendo vna de ellas la de averse de declarar primero ser desierta la causa de suplicacion, queda tambien probado lo que dexamos dicho sobre el Artículo 2. en el supuest. 4. numero 24.

§ 3. Pruebase executivamente nuestro assumpto, y lo discurrido hasta aqui con la siguiente consideracion; el actor que tiene dos caminos por donde reconvenir al Reo, su deudor, asì por el ordinario, como por el executivo, por tener su credito vinculado en instrumento quarentigio, y que pudiendo elegir el executivo por mas prompto, y beneficioso, intentara el ordinario, lo cierto es, que perdiò poderse valer del executivo, y como con el corriente, y comun asienta el Señor Matheu in dict. tract. cap. 13. §. 2. num. 62. ibi: *Voluntarie plerumque evenit, si ipse actor, qui viam executivam ELIGIT, ad viam ordinariam regreditur, nam ea semel ingressa, non permittitur regressus ad executivam* (y dà la razon, aunque se le darà redoble en la consideracion, que se manifestarà) *cum penitentia.*  
locus

*locus non sit, nec ei concedatur iterum variare per tex. in leg. minor annis viginti quinque, cui fideicommissum 40. ff. de minor. con 37. Autores, y los que estos citan.*

54 Y aunque algunos han querido seguir la contraria, entendiendo, que tendria regresso à la via executiva, rehaziendo las expensas, con todo se concilia esta variedad, con tener lugar solo en el caso, en que el actor intentando el juicio ordinario, protestasse de que queria conservar sus derechos executivos, el señor Matheu dict. §. 2. numer. 63. ibi: *Et quamquam aliqui tenuerint, quod relictis expensis, actor poterit recedere à via ordinaria, & remeare ad executivam, ut Gundizalvus de Paz, Felicianus, & alij excitatis, solum procedere poterit, si actor dum aperit viam ordinariam, protestatus fuerit, se velle conservare iura executiva, ut notarunt Cancér. dict. lib. 1. var. cap 17. num. 4. & Censius dict. quest. 95. numero 30. & deficiente protestatione nostrarum sententiarum tuetur, ipse Cancér. lib. 2. cap. 3. n. 124.*

55 De que resulta, q̄ aunque se le conceda à la Marquesa que voluntariamente implorò el beneficio de la instauracion para proseguir el referido pleyto de suplicacion, que pedida aquella, ya no puede seguirle sino es por este medio, obteniendo primero la instauracion, y no por el otro de *ommissio capite desertionis*.

56 Corroborase mas por la siguiente consideracion, en que aviedose de considerar, que la Marquesa haziendo eleccion para proseguir el pleyto del remedio de la instauratoria, es visto aver renunciado al que tenia de poder seguirle *sprata desertione*, por poder conocer este S. Consejo de los meritos de la causa principal *ommissio capite desertionis*; pues la renun-



renunciacion mas eficaz es la que se induce por actos contrarios, *ut communiter DD. ex leg. si ex heredatus* 32 ff. *de in off. testam.* No pudiendose dudar, que el acto mas opuesto al de seguir el pleyto *ommissa desertione*, es el de pedir para su prosecucion la instauratoria por necesitarse, para su concession de la declaracion de desercion, como concluyentemente se ha probado, y assi se equivoca la parte en su peticion del fol. 105. en querer contra dezir à la dicha tacita renunciacion, que alegue, que sobre ser tacita, es la mas eficaz, y expresiva, que la que se haze *expresse*, *ut communiter DD.* que recopila Donadeo *in suo tractatu de renunciationibus.*

57 A cuya renunciacion adquiriò mi parte derecho, por haverle adquirido al acto que eligiò la Marquesa, de pedir, è instar la dicha concession de instauratoria de fatales, para seguir el referido pleyto, con la singular circunstancia, de poderla seguir hasta su declaracion mi parte, aunque mediara renunciacion ha ella por la de la Marquesa.

58 Persuade esta verdad, por lo que tiene dispuesto el derecho en semejantes adquisiciones: sea la primera la que resulta de los textos, *in leg. si post mortem* 10. §. *fin. ff. de bon. poss. contra tab. & leg filio* 17. ff. *de iniust. rup.* en que haviendo el hijo preterido en el testamento del Padre alegado la nulidad de èl, à los demas hijos aunque instituidos se les adquiriò este derecho de dezir nulo el referido testamento, que intentò el preterido, sin que les dañe à aquellos, la renuncia que despues hiziera este à la referida instancia, por averse hecho esta comun entre todos, el Sutilissimo Ant. Gomez *ad ll. Taurus in l. 22. num. 24.*

59 La segunda naze del texto *in leg. petendo*, C. de

*de temp. in integ. rest. pet.* en que se dispone, que la dilacion concedida à vno de los litigantes, se adquiere al otro haziendose comun, y aunque renuncie el que la pidió, no por esso pierde su derecho el otro, à quien se le adquirió, Salgado *de reten. Bull. part. 1. cap. 13. num. 76*

60 Lo mesmo milita en la apelacion, pues se haze el beneficio comun del apelante, y apelado, sin que à este le dañe aunque el otro la renuncie, Gutierrez *de iurament. confir. cap. 16. num. 73.* Gomez. *dict. numer. 24. Et ex leg. ampliore, Cod. de appell. D. Leo in juris respon. decis. 173. numer. 132. cum foro 24. de appell. Salgado dict. cap. 13. numer. 75.*

16 Y pudiera montonar muchos mas fundamentos, sino incurriera en el vicio de ser prolixo, y mas quando se trata question tan cierta, y constante, que *non indiget probatione.*

62 De que resulta, que la Marquesa està precissada para seguir el dicho pleyto de suplicacion, de terminar la instancia de la instauratoria, y que mi parte adquirió derecho à ello, sin que le pueda dañar, ni minorar su derecho adquirido, qualquier renuncia, que la Marquesa quisiera hazer de dicha instancia, la qual *quousque* se declare es impeditiva del progreso del pleyto, siendo manifesto atentado qualquier acto de prosecucion en los meritos de la causa principal, mayormente en qualquier acto de conclusion, que hiziere, y huviera hecho la parte contraria para definitiva.

#### SATISFACCION.

*A lo que la parte contraria alega à su favor*

63

**E**N primer lugar, que si instò, y pidió la instauracion de dicha causa para

G

para

para poderla proseguir, fuè mediando entre parentesis, y claudatur, las palabras siguientes, ibi: *En quanto menester sea, y en favor de mi parte por derecho este establecido.*

64 En segundo, y tercer lugar, que le pidiò con las clausulas de *implorato officio iudicis*, y con la de *omni, & meliori modo*, que es à quanto se reducen sus ponderaciones sin inferir cosa fija en su petition del fol. 105 en que las expressa, pues yà dize, que no ha pedido la instauratoria quando en la petition del fol. 72. apartadas las referidas palabras del parentesis se hallan estas otras, ibi: *Sea servido instaurar dicha causa*: y despues dize en dicha petition de dicho fol. 105. que yà su Magestad la ha vivificado, valiendose de las pautas de la provision que se halla in calze de dicha petition del fol. 72. ibi: *Admissa supplicatione*, queriendo dezir que estas no pueden referirse à las letras, porque yà se hallan las otras de *expediantur litterae*, y que por consiguiente que solo miraron al pleyto de suplicacion, vivificandole; siendo asì que dichas palabras no miran à vno, ni otro, no à las letras, porque despues se halla el *expediantur*, no al admitir la suplicacion, porque solo se admite con el *carveat iuxta pragmaticam*, como se halla al pie de la petition del fol. 63. y solo se refieren à vn acaso que sucediò contingentemente, como la parte lo puede discurrir, y el señor Relador no lo ignora.

65 Y lo que las palabras, ibi: *En quanto menester sea* de la primer clausula puesta entre parentesis, y claudatur comprehenden, solo es, que en caso de ser la causa, y pleyto desierta, se le instaure; que es el caso en que se necesita, y esto no solo no excluye, que se conozca sobre la desercion, si que supone aya de preceeder este conocimiento, y declaracion  
à



à la concession de la instauratoria, si que no se necesita de esta, en caso de no ser la causa desierta, y así dize bien *en quanto menester sea*, para lo qual se deve conocer primero sobre la desercion, como lo tengo pedido

66 Las palabras siguientes, ibi: *En favor de mi parte*, miran al acto de ser repuesto à su primer ser, como si implorara la restitucion *in integrum*, dexando la causa sin el vicio, que padecia, y las finales, ibi: *Por derecho este establecido*, tienen el respecto al modo de concederse, à saber es de expresion de causa con la satisfaccion de las costas, haviendo corrido el año fatal, por culpa solo suya, ò sin ellas, quando fue aliunde la culpa: Todo lo qual no es, ni puede ser contra lo que llevamos discurrido, antes bien, queda mas apoyado.

67 Ni las clausulas de *implorato offi. iudicis*, y la otra de *omni meliori modo, &c.* son de consecuencia, pues la primera solo mira à suplir à la Marquesa la accion que le falta, y no tiene, para pedir la instauratoria, y la segunda, à suplirle qualquier defecto, que cometió en pedirla.

68 De que resulta, que en vista de averse valido la Marquesa, para la prosecucion del referido pleyto, del remedio, y Regalia de la instauratoria, no puede seguirle menos, que concedida esta à cuya instancia adquirió derecho mi parte, sin q̄ le pueda dañar la Marquesa, aunque renuncie à ella, y sin que pueda tener regresso à poder seguir el pleyto en fuerza de la otra Regalia, que tiene su Magestad de poder conocer de los meritos de la causa principal, *ommissio capite desertionis*.

69 Como tambien de que no aviendose concluyendo dicho pleyto, y causa de suplicacion dentro del termino, y año fatal por culpa, y omision sola de la Marquesa, ha quedado desierta, y se debe declarar por tal, pues de otra suerte seria dexar al arbitrio de la parte el eternizar los pleytos, cometiendo en su omision  
do-

dolo , cómo se deve suponer en la Marquesa.  
70 Y así mismo, que no se puede conceder dicha instauratoria de fatales, menos que precediendo dicha declaracion, así por ser fundamêto, y objeto de aquella concession, como porque es justo, que este beneficio de la instauratoria no sea refugio de los que con dolo queiren eternizar los pleytos, con la certeza de poder conseguir en todos tiempos esta gracia, por contemplar su concession *ex plenitudine potestatis* de su Magestad, esperando la oportunidad de vna menor edad, ò falta de noticias, ò medios en la parte que obtuvo la sentencia, quedando este dolo sin castigo, sino precediera la declaracion de la desercion, en que ha de ser preciso cōdenado en costas, cuya circunstancia como la de aver de satisfacer todas las hechas, y causadas antes de la concession de la instauratoria, *ut n. 37. cum seqq.* venga à ser remora q̄ detenga la facilidad de pedir las *instauratorias* tan en daño de la cosa juzgada, y de las partes, que la logran, *cum malitiis non sit indulgendum*, cómo dize el señor Math. *d. cap. 12 §. 3. n. 59*

71 Por lo que espero las declaraciones de los referidos Articulos favorables, mayormente quando se fortifica mas la Regalia de su Magd. aviendo de ser el uso de ella, quãdo es precisa, y se necesita de su influencia, con la igualdad del que la solicita, beneficiando à este, vivificando causa, que su descuido, culpa, y omision la hizo desierta, y dexò muerta el transcurso del termino fatal, sin intrinseco daño de tercero con la satisfaccion de las costas, atajando el abuso de pedirla, que casi la desminuye, defautoriza, y haze su concessiõ, como dixo Antunez, y tengo expressado *supra* numero 19. Así lo siento S. S. H. S. S. R. C. C. En Madrid à los 20. dias del mes de Agosto 1697.

Dr. Iuan Baptista Lozano.